



Original Research Paper

RƏQƏMSAL İQTİSADİYYATDA IFRS TƏTBİQİNDƏ İNFORMASIYA AXINININ VAXTINDA VƏ DÜZGÜN İDARƏ EDİLMƏSİ PROBLEMLƏRİ

Səfəralı Abdullayev

<https://orcid.org/0009-0003-3206-6768>

Naxçıvan Dövlət Universiteti, Naxçıvan, Azərbaycan

Article history

Received: 30.09.2026

Revised: 06.10.2026

Accepted: 17.10.2026

*Corresponding Author: Səfəralı
Abdullayev, Naxçıvan Dövlət
Universiteti, Naxçıvan, Azərbaycan
Email:seferaliabdullayev@ndu.edu.az

Xülasə

Məqalədə rəqəmsal iqtisadiyyat şəraitində Beynəlxalq Maliyyə Hesabatları Standartlarının (BMHS – IFRS) tətbiqi zamanı informasiya axınlarının idarə edilməsi problemləri araşdırılır. Rəqəmsal mühitdə maliyyə məlumatları ERP platformaları, bank və vergi sistemləri ilə inteqrasiya interfeysləri, elektron qaimə-fakturalar kimi bir-biri ilə əlaqəli müxtəlif sistemlərdə formalaşır. Nəticədə, BMHS-nin tələb etdiyi şəffaflıq, müqayisəlilik və operativlik yalnız standartların müddəalarına riayət edilməsindən deyil, həm də məlumatların yarandığı andan maliyyə hesabatlarında əks etdirilməsinə qədər necə idarə olunmasından asılı olur.

BMHS-nin Konseptual Əsaslarına və elmi ədəbiyyata istinad edən tədqiqatda maliyyə informasiyası axını altı mərhələyə bölünür və hər bir mərhələdə meydana çıxacaq tipik risk nöqtələri müəyyənləşdirilir. Təhlil göstərir ki, risklər əsasən mərhələlərarası keçid nöqtələrində, xüsusilə sistemlərarası interfeyslərdə, milli mühasibat uçotu təcrübəsindən BMHS-yə keçid prosesində və hesabat dövrünün yekunlaşdırılması zamanı cəmləşir.

Azərbaycan konteksti mühasibat uçotunun hüquqi-normativ bazası və BMHS əsasında maliyyə hesabatları hazırlamaq öhdəliyi daşıyan müəssisələrin müəyyənləşdirilməsi meyarları çərçivəsində nəzərdən keçirilir.

Məqalədə altı əsas prinsipə söykənən idarəetmə mexanizmi təklif olunur: vahid məlumat mənbəyi, hesablar planının BMHS-yə uyğunlaşdırılması, sistemlərarası interfeyslərə nəzarət, hesabat dövrünün bağlanması təqvim, məlumatlara görə məsuliyyətin müəyyənləşdirilməsi və audit izi. Həmçinin təklif olunan mexanizmin effektivliyinin monitorinqi üçün göstəricilər sistemi təqdim edilir.

Tədqiqat konseptual xarakter daşıyır və təklif edilən göstəricilərin empirik sınaqdan keçirilməsi araşdırmanın sonrakı mərhələlərində nəzərdə tutulur.

Açar sözlər: IFRS, rəqəmsal iqtisadiyyat, informasiya axını, maliyyə hesabatlılığı, vaxtlılıq, məlumat keyfiyyəti, daxili nəzarət

GİRİŞ

Rəqəmsal iqtisadiyyat şəraitində maliyyə hesabatlılığının əsasını təşkil edən məlumatlar artıq tək bir mühasibat proqramında deyil, bir-biri ilə əlaqəli çoxsaylı informasiya sistemlərində – ERP platformalarında, bank və vergi interfeyslərində, elektron qaimə-fakturalarda, anbar və əmək haqqı

modullarında – formalaşır. Belə mühitdə Maliyyə Hesabatlarının Beynəlxalq Standartlarının (IFRS) tələb etdiyi şəffaflıq, müqayisəlilik və vaxtlılıq yalnız standartların mətninə riayət etməklə deyil, həm də məlumatın yarandığı andan hesabatda əks olunduğu ana qədər keçdiyi yolun idarə edilməsi ilə təmin olunur. Bu baxımdan “informasiya axını” anlayışı hesabatlılığın keyfiyyətini müəyyən edən mühüm idarəetmə obyektinə çevrilir.

Azərbaycanda IFRS-ə keçid prosesi davam edir, rəqəmsallaşma isə bu prosesin ayrılmaz tərkib hissəsinə çevrilib. Lakin tətbiq zamanı yerli mühasibat sistemlərinin IFRS-ə uyğunlaşdırılması, kadr hazırlığı və texnoloji infrastruktur ilə bağlı problemlər qalmaqdadır. Bu problemlərin nəticəsi olaraq məlumatların toplanması və emalı mərhələlərində gecikmələr, sistemlər arasında uyğunsuzluqlar və hesabatlılıqda şəffaflığın azalması riskləri yaranır. Odur ki, informasiya axınının vaxtında və düzgün idarə edilməsi həm elmi, həm də praktik baxımdan aktual məsələdir.

Məqalənin məqsədi rəqəmsal iqtisadiyyat şəraitində IFRS tətbiqi zamanı informasiya axınının idarə edilməsi ilə bağlı problemləri müəyyən etmək, onların hesabatlılığın keyfiyyətinə təsir mexanizmini izah etmək və bu problemlərin azaldılması üçün idarəetmə mexanizmi təklif etməkdir. Tədqiqatda sistemli yanaşma, müqayisəli təhlil, kontent təhlili (konseptual çərçivə, normativ sənədlər və elmi ədəbiyyat üzrə) və modelləşdirmə üsullarından istifadə edilmişdir. İş nəzəri-konseptual xarakter daşıyır; təklif olunan göstəricilər sisteminin empirik sınaqdan keçirilməsi tədqiqatın sonrakı mərhələlərində nəzərdə tutulur.

1. IFRS çərçivəsində məlumatın keyfiyyəti və vaxtlılıq

IFRS Konseptual Çərçivəsinə görə ümumi təyinatlı maliyyə hesabatlılığının məqsədi hesabat verən müəssisə haqqında investorlar, kreditörlər və digər istifadəçilər üçün qərar qəbulunda faydalı məlumat təqdim etməkdir (IFRS Foundation, 2018, par. 1.2). Məlumatın faydalı olması üçün o, əsas keyfiyyət xüsusiyyətləri olan əhəmiyyətlilik və dürüst təqdimat meyarlarına cavab verməlidir (IFRS Foundation, 2018, par. 2.5). Dürüst təqdimat məlumatın tam, neytral və xətasız olmasını nəzərdə tutur; “xətasız” anlayışı isə mütləq dəqiqliyi deyil, prosesin xətalara minimuma endirəcək şəkildə qurulmasını ifadə edir (IFRS Foundation, 2018, par. 2.13).

Müqayisəlilik, yoxlanıla bilənlik, vaxtlılıq və anlaşılqlılıq isə məlumatın faydalılığını artıran əlavə keyfiyyət xüsusiyyətləri sayılır (IFRS Foundation, 2018, par. 2.23). Vaxtlılıq məlumatın qərar qəbul edənlərə onların qərarlarına təsir göstərə bildiyi müddətdə çatdırılması deməkdir; ümumi qayda olaraq məlumat nə qədər köhnədirsə, onun faydası bir o qədər azdır (IFRS Foundation, 2018, par. 2.33). Beləliklə, informasiya axınında yaranan hər bir gecikmə yalnız texniki çatışmazlıq deyil, eyni zamanda məlumatın keyfiyyət xüsusiyyətinin zəifləməsidir.



Elmi ədəbiyyatda IFRS-in tətbiqi ilə hesabat keyfiyyəti arasındakı əlaqə geniş araşdırılmışdır. Barth və həmmüəlliflərin (2008, s. 467–498) tədqiqatında IFRS-i tətbiq edən şirkətlərdə mənfəətin idarə edilməsinin azalması, zərərlərin daha vaxtında tanınması və bazar qiymətləndirməsi ilə əlaqənin güclənməsi kimi hesabat keyfiyyətinin yaxşılaşması əlamətləri qeyd olunur. Lakin Ball (2006, s. 5–27) vurğulayır ki, standartların özü keyfiyyəti təmin etmir; faydalar tətbiqin həyata keçirilməsi mexanizmlərindən və hesabat verənlərin stimullarından asılıdır. Dechow və həmmüəlliflər (2010, s. 344–401) də hesabat keyfiyyətinin ölçülməsinin kontekstdən asılı olduğunu göstərirlər. Bu müddəalar informasiya axınının idarə edilməsinin standartın tətbiqi qədər mühüm olduğunu əsaslandırır.

Vaxtlılığa təsir edən amillər isə ayrıca tədqiq edilmişdir. Owusu-Ansah (2000, s. 241–254) inkişaf etməkdə olan kapital bazarlarında hesabatların vaxtında təqdim edilməsinin şirkətin ölçüsü, rentabelliyi və yaşı kimi xüsusiyyətlərlə əlaqəli olduğunu müəyyən etmişdir. Bu nəticə vaxtlılığın təsadüfi deyil, təşkilati xüsusiyyətlərlə şərtlənən idarə oluna bilən göstərici olduğunu göstərir.

2. Rəqəmsal mühitdə informasiya axınının strukturu və risk nöqtələri

Rəqəmsallaşma mühasibat uçotunun informasiya bazasını əhəmiyyətli dərəcədə genişləndirir. Bhimani və Willcocks (2014, s. 469–490) rəqəmsallaşma və böyük verilənlərin mühasibat informasiyasının mahiyyətini, mənbələrini və istifadə üsullarını dəyişdirdiyini göstərir. Vasarhelyi və həmmüəlliflər (2015, s. 381–396) böyük verilənlərin mühasibatlıqda tətbiqinin imkanları ilə yanaşı, məlumatların keyfiyyəti və strukturlaşdırılması ilə bağlı çağırışları da qeyd edirlər. Warren və həmmüəlliflər (2015, s. 397–407) isə yeni məlumat mənbələrinin mühasibat funksiyasının məzmununu dəyişdirəcəyini, bu isə uçot sistemlərinin məlumat idarəçiliyi qabiliyyətinə tələbləri artıracağını vurğulayırlar. Audit sahəsində Appelbaum və həmmüəlliflər (2017, s. 1–27) analitik üsulların tətbiqi ilə yanaşı, məlumatın etibarlılığının təmin edilməsi məsələlərinin tədqiqata ehtiyac duyduğunu göstərirlər.

Bu yanaşmalar əsasında maliyyə informasiya axınını altı mərhələyə bölmək məqsəduyğundur: ilkin məlumatın daxil edilməsi, sistemlərarası inteqrasiya, emal və təsnifləşdirmə, dövrün bağlanması və konsolidasiya, açıqlama və təqdimat, nəzarət və arxivləşdirmə. Hər bir mərhələdə IFRS-in müəyyən tələbinə təsir göstərən xarakterik risk yaranır (Cədvəl 1).

Cədvəl 1. Rəqəmsal mühitdə maliyyə informasiya axınının mərhələləri, risk nöqtələri və nəzarət mexanizmləri



Mərhələ	Tipik problem	Əlaqəli IFRS tələbi	Nəzarət mexanizmi
İlkin məlumatın daxil edilməsi	Təkrar və ya gecikmiş daxiletmə, sənədlərlə uyğunsuzluq	Dürüst təqdimat; xətasızlıq	Sənəd əsasında avtomatik doldurma, məcburi sahələr
Sistemlərarası integrasiya	İnterfeys uğursuzluqları, məlumat itkisi, format fərqləri	Tamlıq; müqayisəlilik	Avtomatik uzlaşdırma, interfeys jurnalı
Emal və təsnifləşdirmə	Milli uçot siyasətindən IFRS-ə əl ilə çevirmə	Tanınma və ölçmə meyarları	IFRS hesablar planının sistemdə xəritələndirilməsi
Dövrün bağlanması və konsolidasiya	Uzanan bağlanış, qeyri-sinxron hesabat tarixləri	Vaxtlılıq	Bağlanış kalendarı, məsuliyyətli şəxslər
Açıqlama və təqdimat	Natamam və ya uyğunsuz açıqlamalar	Anlaşıqlılıq; müqayisəlilik	Açıqlama yoxlama siyahısı, standart şablonlar
Nəzarət və arxivləşdirmə	Audit izinin zəifliyi, giriş hüquqlarının nəzarətsizliyi	Yoxlanıla bilənlik	İstifadəçi hüquqlarının idarəsi, dəyişiklik jurnalı

Mənbə: müəllif tərəfindən tərtib edilmişdir.

Cədvəldən göründüyü kimi, risklərin böyük hissəsi ayrı-ayrı mühasibat əməliyyatlarında deyil, mərhələlər arasındakı keçid nöqtələrində – interfeyslərdə, çevirmə prosedurlarında və dövrün bağlanması zamanı – toplanır. İntegrasiya mərhələsində məlumat itkisi və format fərqləri tamlıq və müqayisəlilik meyarlarını, emal mərhələsində IFRS-ə əl ilə çevirmə dürüst təqdimat və tanınma meyarlarını, dövrün bağlanması mərhələsində isə gecikmələr vaxtlılıq meyarını zəiflədir. Bu isə informasiya axınının idarə edilməsinin təkcə mühasibatlığın deyil, həm də informasiya texnologiyaları, maliyyə nəzarəti və idarəetmə funksiyalarının birgə məsuliyyəti olduğunu göstərir.

3. Azərbaycan kontekstində IFRS tətbiqi və informasiya axını problemləri

Azərbaycanda mühasibat uçotunun hüquqi əsasını “Mühasibat uçotu haqqında” Qanun təşkil edir. Qanunun 18.4-cü maddəsinə əsasən maliyyə hesabatlarının beynəlxalq standartlara uyğun tərtibi müəyyən edilmiş ictimai əhəmiyyətli qurumlar üçün məcburidir (Azərbaycan Respublikasının Mühasibat uçotu haqqında Qanunu, 2004, md. 18.4). Qanunun tətbiqi barədə 7 fevral 2005-ci il tarixli 192 nömrəli Fərmana görə IFRS əsasında hesabat verməli olan qurumların siyahısı illik gəlir, işçilərin



orta sayı və balans məbləği meyarlarına əsasən Nazirlər Kabineti tərəfindən hər il müəyyən edilir (Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Fərmanı, 2005, bənd 2.2-1). Beləliklə, IFRS əsasında hesabat vermə öhdəliyi qurumlar üçün sabit deyil, meyarların dəyişməsi ilə yarana və ya ləğv oluna bilər; bu isə rəqəmsal sistemlərin IFRS tələblərinə uyğun uzunmüddətli qurulmasını çətinləşdirən amildir.

Praktikada bu vəziyyət iki uçot sisteminin – milli uçot qaydaları və IFRS-in – paralel aparılması ehtiyacını yarada bilər. Əgər rəqəmsal sistem IFRS tələblərini əvvəlcədən nəzərə almırsa, milli uçot məlumatlarının IFRS-ə çevrilməsi dövrün sonunda əl ilə və ya sistemdən kənar vasitələrlə aparılır. Belə çevirmə proseduru Cədvəl 1-də göstərilən emal və təsnifləşdirmə mərhələsinin riskini artırır, bağlılıq müddətini uzadır və vaxtlılıq meyarını zəiflədir (IFRS Foundation, 2018, par. 2.33). Ball (2006, s. 5–27) tətbiqin keyfiyyətinin standartın qəbulundan daha çox institusional şəraitdən asılı olduğunu göstərdiyinə görə, bu problemin həlli yalnız standartın qəbulu ilə deyil, uçot sistemlərinin və prosedurların uyğunlaşdırılması ilə mümkündür.

Eyni zamanda kadr hazırlığı və texnoloji infrastruktur amilləri informasiya axınının idarə edilməsinə birbaşa təsir göstərir. IFRS tələbləri ilə rəqəmsal sistemlərin imkanlarını əlaqələndirə bilən mütəxəssislərin çatışmazlığı sistem parametrlərinin düzgün qurulmamasına, interfeyslərin nəzarətsiz qalmasına və məlumatın keyfiyyətinə cavabdehliyin müəyyən edilməməsinə gətirib çıxara bilər. Bu səbəbdən problemin həlli texniki, kadr və idarəetmə istiqamətlərinin birgə nəzərdən keçirilməsini tələb edir.

4. İnformasiya axınının idarə edilməsi mexanizminin təkmilləşdirilməsi istiqamətləri

Aparılan təhlil əsasında IFRS əsaslı informasiya axınının idarə edilməsi mexanizmi aşağıdakı prinsiplər üzərində qurula bilər. Birincisi, “bir mənbə” prinsipi: məlumat bir dəfə, mənbə sənəd əsasında daxil edilməli və sonrakı mərhələlərdə təkrar daxil edilmədən istifadə olunmalıdır. Bu, təkrar daxil etmə riskini və gecikmələri azaldır. İkincisi, IFRS hesablar planının sistemdə xəritələndirilməsi: milli uçot hesabları ilə IFRS maddələri arasında əlaqə sistem səviyyəsində qurulmalı, çevirmə əl ilə deyil, qaydalara əsasən avtomatik aparılmalıdır.

Üçüncüsü, interfeys nəzarətləri: sistemlərarası məlumat ötürülməsi avtomatik uzlaşdırılmalı, uğursuz əməliyyatlar jurnalda əks olunmalı və aradan qaldırılması üçün məsul şəxs təyin edilməlidir. Dördüncüsü, bağlılıq kalendarı: dövrün bağlanması mərhələləri, müddətləri və məsul şəxslər əvvəlcədən müəyyən edilməlidir ki, vaxtlılıq tələbi planlaşdırma səviyyəsində təmin olunsun. Beşincisi, məlumat sahibliyi: hər məlumat qrupunun keyfiyyətinə cavabdeh şəxs təyin olunmalı, bu isə informasiya texnologiyaları və mühasibat funksiyaları arasındakı məsuliyyət boşluğunu aradan



qaldırmalıdır. Altıncısı, audit izi və giriş hüquqlarının idarəsi: bütün dəyişikliklər izlənməli, istifadəçi hüquqları dövrü yoxlanılmalıdır; bu, yoxlanıla bilənlik xüsusiyyətini gücləndirir.

Mexanizmin səmərəliliyini qiymətləndirmək üçün informasiyanın vaxtında və düzgün istifadəsini ölçən göstəricilər sistemi təklif olunur (Cədvəl 2). Göstəricilərin hədd dəyərləri qurumun ölçüsündən və fəaliyyət sahəsindən asılı olaraq müəyyən edilməli və empirik tədqiqat mərhələsində dəqiqləşdirilməlidir.

Cədvəl 2. İnformasiya axınının idarə edilməsinin səmərəliliyini ölçən təklif olunan göstəricilər

Göstərici	Mahiyyəti	İzahı
Hesabat bağlanış müddəti	Hesabat dövrünün sonundan hesabatın təsdiqinə qədər iş günlərinin sayı	Vaxtlılığın birbaşa ölçüsü
Avtomatik inteqrasiya payı	Əl ilə daxil edilməyən əməliyyatların ümumi əməliyyatlarda xüsusi çəkisi	İnformasiya axınının etibarlılığı
Uzlaşdırılmamış qalıqlar	Dövrün sonunda izah olunmamış fərqlərin sayı və məbləği	Məlumatın dəqiqliyi
Audit düzəlişlərinin səviyyəsi	Audit zamanı edilən düzəlişlərin sayı və əhəmiyyətliyi	Hesabat keyfiyyəti
IFRS xəritələndirmə əhatəsi	IFRS ilə əlaqələndirilmiş uçot hesablarının ümumi hesablara nisbəti	Standarta uyğunluq dərəcəsi

Mənbə: müəllif tərəfindən tərtib edilmişdir.

Təklif olunan göstəricilər sistemi iki məqsədə xidmət edir. Birincisi, informasiya axınının idarə edilməsinin vəziyyətini dövrü olaraq qiymətləndirməyə və problemlə mərhələləri müəyyən etməyə imkan verir. İkincisi, idarəetmə qərarlarının əsaslandığı məlumatın vaxtında və düzgün olub-olmadığına dair rəhbərliyə obyektiv məlumat təqdim edir. Owusu-Ansah (2000, s. 241–254) hesabat vaxtlılığının ölçülə bilən və idarə olunan göstərici olduğunu göstərdiyinə görə, bağlanış müddəti kimi göstəricilərin monitorinqi praktik əsaslara malikdir.

Nəticə

Aparılan tədqiqat aşağıdakı nəticələrə gəlməyə imkan verir. Birincisi, rəqəmsal iqtisadiyyatda IFRS-in tətbiqi standartın mətninə uyğunluqla məhdudlaşmır, informasiyanın yarandığı andan hesabatda əks olunmasına qədər keçdiyi yolun idarə edilməsini tələb edir; vaxtlılıq və dürüst təqdimat bu yolun keyfiyyətindən birbaşa asılıdır. İkincisi, informasiya axınında risklər əsasən mərhələlər arasındakı keçid nöqtələrində – interfeyslərdə, IFRS-ə çevirmə prosedurlarında və dövrün bağlanması zamanı – toplanır.



Üçüncüsü, Azərbaycan kontekstində IFRS əsasında hesabat vermə öhdəliyinin meyarlara görə müəyyən edilməsi, milli uçot qaydaları ilə IFRS arasında paralellik, kadr hazırlığı və texnoloji infrastruktur amilləri informasiya axınının idarə edilməsini çətinləşdirən əsas məsələlərdir. Dördüncüsü, “bir mənbə” prinsipi, IFRS hesablar planının xəritələndirilməsi, interfeys nəzarətləri, bağlanmış kalendarı, məlumat sahibliyi və audit izindən ibarət mexanizm bu riskləri azaltmağa imkan verir. Beşincisi, təklif olunan göstəricilər sistemi mexanizmin səmərəliliyinin monitorinqi üçün əsas yaradır və tədqiqatın növbəti mərhələlərində empirik təhlil əsasında dəqiqləşdirilməlidir.

Ədəbiyyat siyahısı

1. Appelbaum, D., Kogan, A., & Vasarhelyi, M. A. (2017). Big Data and analytics in the modern audit engagement: Research needs. *Auditing: A Journal of Practice & Theory*, 36(4), 1–27.
2. Azərbaycan Respublikasının “Mühasibat uçotu haqqında” Qanunu (2004, 29 iyun). Bakı.
3. Azərbaycan Respublikası Prezidentinin “Mühasibat uçotu haqqında” Azərbaycan Respublikasının Qanununun tətbiqi barədə” 2005-ci il 7 fevral tarixli 192 nömrəli Fərmanı (sonrakı dəyişikliklərlə). Bakı.
4. Ball, R. (2006). International Financial Reporting Standards (IFRS): Pros and cons for investors. *Accounting and Business Research*, 36(sup1), 5–27.
5. Barth, M. E., Landsman, W. R., & Lang, M. H. (2008). International accounting standards and accounting quality. *Journal of Accounting Research*, 46(3), 467–498.
6. Bhimani, A., & Willcocks, L. (2014). Digitisation, ‘Big Data’ and the transformation of accounting information. *Accounting and Business Research*, 44(4), 469–490.
7. Dechow, P., Ge, W., & Schrand, C. (2010). Understanding earnings quality: A review of the proxies, their determinants and their consequences. *Journal of Accounting and Economics*, 50(2–3), 344–401.
8. IFRS Foundation. (2018). *Conceptual Framework for Financial Reporting*. London: IFRS Foundation.
9. Owusu-Ansah, S. (2000). Timeliness of corporate financial reporting in emerging capital markets: Empirical evidence from the Zimbabwe Stock Exchange. *Accounting and Business Research*, 30(3), 241–254.
10. Vasarhelyi, M. A., Kogan, A., & Tuttle, B. M. (2015). Big Data in accounting: An overview. *Accounting Horizons*, 29(2), 381–396.
11. Warren, J. D., Moffitt, K. C., & Byrnes, P. (2015). How Big Data will change accounting. *Accounting Horizons*, 29(2), 397–407.



SUMMARY

CHALLENGES OF TIMELY AND ACCURATE MANAGEMENT OF INFORMATION FLOWS IN IFRS IMPLEMENTATION IN THE DIGITAL ECONOMY

The paper examines problems of managing information flows in the application of IFRS in the digital economy. In digital environments, financial data are formed across several interconnected systems, such as ERP platforms, bank and tax interfaces and electronic invoices. As a result, the transparency, comparability and timeliness required by IFRS depend not only on compliance with the text of the standards, but also on how data are managed from the moment they arise until they are reflected in the reports. Based on the IFRS Conceptual Framework and the academic literature, the study divides the financial information flow into six stages and identifies the typical risk points at each stage. The analysis shows that risks concentrate mainly at the transition points between stages: system interfaces, conversion from national accounting practice to IFRS, and period-end closing. The Azerbaijani context is considered through the legal framework on accounting and the criteria used to determine the entities required to report under IFRS. The paper proposes a management mechanism based on six principles (single data source, IFRS chart of accounts mapping, interface controls, closing calendar, data ownership, audit trail) and a system of indicators for monitoring its effectiveness. The study is conceptual; empirical testing of the proposed indicators is planned for subsequent stages of the research.

Keywords: *IFRS, digital economy, information flow, financial reporting, timeliness, data quality, internal control.*

